



Intégrer une grille d'évaluation dans une activité devoir

Intégrer une grille d'évaluation dans une activité devoir vous permet d'évaluer le travail des étudiants à l'aide de critères précis. Chaque critère est divisé en plusieurs niveaux de performance. L'évaluateur choisit ce qui correspond le mieux aux critères. Le résultat de l'étudiant est calculé à partir des points qu'il a obtenu pour chaque critère.

Ce tutoriel a pour objectif de vous expliquer comment ajouter une grille d'évaluation dans votre activité devoir puis d'évaluer les devoirs des étudiants à l'aide de celle-ci.

Pas à pas détaillé :

Ajouter une grille d'évaluation à une activité devoir	2
Evaluer avec une grille d'évaluation	5



Ajouter une grille d'évaluation à une activité devoir

Dans votre cours, commencer par activer le Mode d'édition en cliquant sur le bouton radio en haut à droite.



Cliquer sur votre activité **Devoir** dans le menu de gauche.

			Cliquer sur l'ongle	et Paramètre de votre devoir.
		Devoir Paramètres	Travaux remis Évaluation avancée Plus -	
	Ouvert le : lundi 16 juin 20 À rendre : lundi 23 juin 20	125, 00:00 25, 00:00		
	Évaluer			
	Résumé de l'éva	luation		
	Caché pour les étudiants	Non		
	Participants	2		
	Remis	0		
	Nécessitant évaluation	0		
	Temps restant	6 jours 10 heures		
Note				
Note	✔ Type Point ÷ Note maximale		Dans l'onglet Note , dérou puis choisir Grille d'éval	ller <i>Méthode d'évaluation</i> uation.
	20			
Méthode d'évaluation				
Catégorie de note	Évaluation simple directe Guide d'évaluation	X		
Note pour passer	Grille d'évaluation			
Remises anonymes	Non			

egistrer et revenir au cours

Enregistrer et afficher

 Note Note



Vous accédez alors à la page d'édition de la grille d'évaluation, vous pourrez ainsi construire votre grille en ajoutant des *critères* et des *niveaux*.







Date de création 16/04/2025 Date de modification 16/04/2025 Auteur : <u>inspe.pratice@univ-tlse2.fr</u>



Voici un exemple de grille d'évaluation :

Grille d'évaluation					
 Pertinence de l'analyse de la situation éducative C 	L'analyse reste superficielle ou descriptive, sans prise de recul ni référence claire. <i>0 points</i>	L'analyse est globalement claire, avec quelques références et une compréhension générale des enjeux. <i>1 points</i>	L'analyse est précise, contextualisée et s'appuie sur des références théoriques pertinentes. Elle met en lumière les enjeux éducatifs et les postures professionnelles attendues. 2 points		
 ↑ Qualité de l'argumentation et de l'expression écrite ★ 	Le texte présente des incohérences, des fautes récurrentes et un manque de rigueur dans l'argumentation. <i>0 points</i>	Le propos est compréhensible, avec une logique globale. Quelques maladresses ou erreurs n'altèrent pas la lisibilité. 1 points X	Le texte est structuré, fluide et argumenté. Le vocabulaire professionnel est utilisé à bon escient, sans faute majeure. 2 points X		

Il est possible de modifier une grille créée. Pour cela, dans la page du Devoir :



Attention : Après avoir commencé les évaluations, la grille est verrouillée et n'est plus modifiable.



PRATICE

Evaluer avec une grille d'évaluation

Depuis la page de votre activité Devoir.





Le calcul de la note est effectué automatiquement. Moodle fait le total des points que vous avez attribués pour chaque critère. Ce total est ensuite converti selon la note maximale choisie dans les paramètres du Devoir (sur 20, sur 100, etc.).

Pour que cette conversion s'effectue correctement, il faut avoir **laissé à 0 la valeur du niveau le plus bas pour chaque critère**.

L'étudiant pourra consulter son évaluation et lire les commentaires que vous aurez éventuellement faits.

Feedback							
Note	15,00 / 20,00	15,00 / 20,00					
Évalué le	lundi 16 juin 2025	lundi 16 juin 2025, 15:33					
Évalué par		PR PIERRE F	PR PIERRE ROUX				
Répartition des notes							
Pertinence de l'analyse de la situation éducative	L'analyse reste superficielle ou descriptive, sans prise de recul ni référence claire. <i>O points</i>	L'analyse est globalement claire, avec quelques références et une compréhension générale des enjeux. 1 points	L'analyse est précise, contextualisée et s'appuie sur des références théoriques pertinentes. Elle met en lumière les enjeux éducatifs et les postures professionnelles attendues. 2 points	Vous cernez les enjeux éducatifs de la situation, mais l'absence de prise de recul rend l'analyse encore trop descriptive.			
Qualité de l'argumentation et de l'expression écrite	Le texte présente des incohérences, des fautes récurrentes et un manque de rigueur dans l'argumentation. <i>0 points</i>	Le propos est compréhensible, avec une logique globale. Quelques maladresses ou erreurs n'altèrent pas la lisibilité. 1 points	Le texte est structuré, fluide et argumenté, Le vocabulaire professionnel est utilisé à bon escient, sans faute majeure. 2 points	La rédaction est fluide et rigoureuse. Votre style met en valeur la clarté de l'argumentation.			